

Protokół
z posiedzenia Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej Rady Miejskiej w Więcborku,
z dnia 20.02.2013r.

Posiedzenie odbyło się w salce narad Urzędu Miejskiego w Więcborku.

Spotkanie trwało od godz.10:00 – 11:30.

Obecność według załączonej listy obecności.

Spoza Komisji w spotkaniu uczestniczyli:

1. Burmistrz Więcborka – Paweł Toczko
2. Zastępca Burmistrza Więcborka – Iwona Sikorska
3. Przewodniczący Rady Miejskiej w Więcborku - Józef Kujawiak
4. Dyrektor Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Więcborku – Tomasz Siekierka.
5. Kierownik Środowiskowego Domu Samopomocy w Więcborku – Emilia Pawłowska

Przewodniczący Komisji – Jan Antczak powitał zebranych i przedstawił porządek obrad, który zawierał:

1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz innych uzależnień w Gminie Więcbork na 2012 rok.”
2. Omówienie zmian dotyczących funkcjonowania Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.
3. Informacja Kierownika Środowiskowego Domu Samopomocy w Więcborku o realizacji zadań zaplanowanych na 2012 rok oraz założeń planowych na 2013 rok.
4. Sprawy różne.

Ad. 1

Przewodniczący Komisji – J. Antczak na początek poprosił o wyjaśnienie zmian w funkcjonowaniu Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Stwierdził, że nie podobają mu się zmiany i zapytał dlaczego mają one miejsce.

T. Siekierka odpowiedział, że mówił o zmianach niejednokrotnie na posiedzeniu komisji. Celem było uszczuplenie składu. Od nowego roku miały powstać okrojone liczbowo zespoły. Osoba zapraszana występowała przed 15 osobową komisją. Przy takiej ilości trudno jej się otworzyć i mówić o swoich problemach. Stąd pomysł, aby zespoły były maksymalnie 5-osobowe. Przeprowadzono konsultacje z Burmistrzem, ponieważ to Burmistrz powołuje komisję. Propozycja wyszła z MGOPS. Ówczesny Przewodniczący komisji – p. Węgrzyn uczestniczył we wszystkich obradach. Większość to osoby, którzy działali w komisji. Nowe osoby to: p. Domek – terapeuta uzależnień, p. Ferensztajn – pracownik socjalny i p. Tereszkiewicz – policjant, p. Cybulska – kierownik Świetlicy Środowiskowej – osoba, która ma kontakt z dziećmi pochodzącymi z rodzin mających problem z uzależnieniem. Komisja została powołana Zarządzeniem Nr 0050.119.2012. Zgodnie z nowym regulaminem Burmistrz powołując komisję nie powołał przewodniczącego. Jego wyboru dokonali

członkowie komisji spośród siebie. P. Węgrzyn zrezygnował z pełnionej funkcji. Obecnie są 2 zespoły: motywujący i kontrolujący. Składają się z 5 osób. Przewodniczący i Sekretarz komisji nie wchodzi w skład żadnego zespołu. Zespół kontrolujący działa w terenie, m.in. ma dokonać kontroli punktów sprzedaży napojów alkoholowych. Komisja funkcjonuje prawidłowo. Jesteśmy po spotkaniu zespołu motywującego. Zadania komisji są bardzo odpowiedzialne. To przymusowe leczenie, kwestie finansowe, za które odpowiada dyrektor MGOPS. Zadania zostały zaplanowane w przyjętym na sesji programie i nic innego nie można z tych środków sfinansować. To jest praca z klientem.

S. Piłka stwierdził, że skład komisji zmniejszył się o 2 osoby. Jeśli macie zespoły 5 osobowe to również mogłyby być 3 lub 4 osobowe. Nie wiem czy radny uczestniczący w pracach komisji nie ma odpowiedniego doświadczenia? Czy nie przydałby się ktoś z terenu miasta. Pozostaje niesmak.

J. Antczak odpowiedział, że jeździł na komisje. Dlaczego nic o tym nie wie. Jako przewodniczący komisji dowiaduje się po fakcie.

T. Siekierka odpowiedział, że nie robił nic pokątnie. Członkowie komisji to nie „jego ludzie” tylko pracownicy MGOPS. O fakcie zmian komisja była informowana już od pół roku. Jeśli widzimy, że coś można naprawić to trzeba to zrobić. Jestem na komisji kiedy tylko jestem zapraszany. Staram się odpowiedzieć na każde stawiane pytanie. Zadania są wykonane. Pracuję dla ludzi.

A. Wenda odpowiedział, że jego zdaniem niektórzy radni czują się niedowartościowani.

B. Lida zapytała czy Komisja Zdrowia ma obowiązek opiniowania takich zmian.

Burmistrz P. Toczko odpowiedział, że z tego co wie, to nie.

B. Lida zapytała czy odrzucono tylko te 2 osoby: księdza i radnego.

T. Siekierka odpowiedział, że nie tylko. Kilka osób z poprzedniego składu zrezygnowało.

B. Lida zapytała jaka jest forma wyboru tych ludzi.

T. Siekierka odpowiedział, że gdyby dostał zarządzenie to by je przyjął. Odpowiedział, że przyjmuje to na siebie. Dyskutowaliśmy na ten temat z Burmistrzem i Przewodniczącym poprzedniej komisji – p. Węgrzynem.

J. Antczak stwierdził, że przyzwoitość wymaga, abyśmy zostali poinformowani.

B. Lida odpowiedziała, że również o tej zmianie nic nie słyszała. Komisja nie ma obowiązku opiniowania. Zapytała czy osoby, które nie są w komisji zostały powiadomione?

T. Siekierka odpowiedział, że na ostatniej komisji, tzw. opłatkowej poinformował osoby o zmianach na prośbę Pana Burmistrza. Ci, którzy nie zostali wybrani otrzymali pisemne podziękowania, a nowi członkowie regulaminy prac. Pani przewodnicząca komisji ma możliwość zapraszania gości, więc nie ma problemu, aby osoby te zaprosić.

Więcej pytań nie było.

T. Siekierka wracając do tematu zmian Gminnego Programu wyjaśnił, że jest to uzupełnienie programu przyjętego w grudniu poprzez załączenie preliminarza wydatków. Jego załączenie następuje na wniosek Pani Wojewody.

J. Kujawiak dodał, że można by nie przyjąć tego preliminarza jako załącznika do uchwały, ale wówczas musielibyśmy polemizować, tłumaczyć i przekonywać. Są to jawne informacje, więc nikomu to nie przeszkadza.

Pytań nie było.

Przystąpiono do głosowania.

Wynik głosowania.

„za” jednogłośnie

Ad. 3.

E. Pawłowska wyjaśniła, że wszystkie zakładane zadania zostały zrealizowane, z wyjątkiem wydzielenia jednostki ze struktur MGOPS. Dodała, że w tej kwestii dostała już od Wojewody kolejne zalecenie pokontrolne, gdzie jest już zawarta groźba poniesienia kary finansowej od 200 do 6000 zł.

J. Antczak odpowiedział, że przecież miało to nastąpić do 2014 r.

E. Pawłowska odpowiedziała, że do 2014 r. miało nastąpić osiągnięcie standardów, które zostały osiągnięte już do 31.12 2012 r. Wydzielenie jest pilnym problemem, który należy rozwiązać.

J. Kujawiak odpowiedział, że zgodnie z tym co mówi minister Boni założenia programu oszczędnościowego są takie, że gmina otrzymując zadanie zlecone z zakresu opieki czy kultury niekoniecznie musi tworzyć w tym celu jednostki. Mówi się o łączeniu gmin czy likwidacji powiatów, które nie spełniają kryteriów. Ma to przynieść oszczędności. Takie są założenia programu Ministra Boni. A my 3 miesiące temu dyskutowaliśmy, aby utworzyć jeszcze jedną jednostkę.

I. Sikorska odpowiedziała, że to jest program, który nie jest spójny z ustawami. W przypadku tej jednostki finansowanie jest proste.

E. Pawłowska dodała, że na dzień dzisiejszy ŚDS ma zamontowaną windę. Programem domu jest duże zainteresowanie i ludzie chcą korzystać z takiej formy organizacji zajęć. Daje to z kolei płynność finansową. Mamy dodatkowe środki z innych źródeł, za chwilę kupujemy samochód z PFRON. Z naszej oferty korzysta 50 osób.

Burmistrz p. Toczko zapytał czy tkwienie w takiej strukturze nie skończy się koniecznością rekompensaty kary o której mowa w zaleceniu pokontrolnym.

I. Sikorska dodała, aby w takiej sytuacji nikt nie miał pretensji do p. E. Pawłowskiej.

Burmistrz P. Toczko stwierdził, że pan Minister Boni tworzy coś co ma usprawnić funkcjonowanie np. podpis elektroniczny, który mam i płacę za niego, ale nie mogę

skorzystać, ani w urzędzie marszałkowskim, ani w urzędzie skarbowym. Uchwała śmieciowa, którą podjęliście na tamtą chwilę była niezgodna z prawem. To, że później Sejm się pochylił nad zmianami to nie znaczy, że ona jest prawidłowa. Trzeba ją będzie podjąć jeszcze raz.

J. Kujawiak wyjaśnił, że z wnioskiem wyszedł radny Kuszewski.

B. Lida poprosiła o wskazanie artykułu dot. przekształcenia.

T. Siekierka odpowiedział, że art. 6, który wymienia jednostki organizacyjne pomocy społecznej. Uzupełnieniem jest rozporządzenie, które mówi, że ŚDS powinien mieć statut, a może go mieć tylko jednostka. Jest zapis „powinien”, a to już powinno być. Standardy natomiast są do 2014 r. Do tematu wydzielania wrócimy.

Burmistrz P. Toczko zaproponował, aby komisja wystąpiła z wnioskiem do Wojewody o interpretację tych przepisów.

B. Lida zapytała czy ŚDS został powołany do życia niezgodnie z przepisami?

T. Siekierka odpowiedział, że oczy wszystkim otworzyło dopiero rozporządzenie, które pojawiło się w 2011 r.. ŚDS działało przez kilka lat bez rozporządzenia. Rada powołała ŚDS niezgodnie z prawem, ale za zgodą Wojewody.

Burmistrz P. Toczko odpowiedział, że jest to przynajmniej jakieś uzasadnienie w przypadku kontroli.

J. Kujawiak stwierdził, że pismo o interpretację przepisów jest bezzasadne. To nie jest w kompetencji Rady. Pismo w tej sprawie już poszło i jest sugestia, że dobrze byłoby.

B. Lida stwierdziła, że służby Wojewody podjęły taką decyzję i finansują dom.

Pytań nie było.

J. Antczak poprosił o powrót do tematu i przedstawienie zadań na rok 2013.

E. Pawłowska mówiła o zaplanowanych zadaniach; konsultacje psychiatryczne, wyjazdy na basen, warsztaty teatralne, wycieczka do Kołobrzegu, trening umysłu – zajęcia z podtrzymaniem wiedzy wczesnoszkolnej, edukacja przyrodnicza, kulturalna, zaproszeni zostaną goście, którzy będą mówić o swoich zainteresowaniach, zajęcia humanistyczne, matematyczne.

Wszystkie zaplanowane zadania stanowią załącznik nr 1 do protokołu.

J. Antczak zapytał o ilość osób.

E. Pawłowska odpowiedziała, że 30 osób ŚDS i 20 Klub Samopomocy DOMEK.

J. Antczak zapytał o ilość dodatkowych środków.

E. Pawłowska odpowiedziała, że 7 tys. zł na wycieczki, 1,6 tys. zł sponsorzy; 500-600 zł Gminna Komisja, 1 tys. zł od Burmistrza, dostaliśmy patronaty Marszałka, Wojewody.

Więcej pytań nie było.

B. Lida zapytała o pracownika – sprawa znana wszystkim.

T. Siekierka odpowiedział wyznaczony zostanie drugi termin, ponieważ sędzia zawniósł do prezesa o wykluczenie go z tej sprawy z uwagi na fakt uczestnictwa w I rozprawie.

A.Wenda zapytał o prace społecznie użyteczne dla osób, które od dłuższego czasu pobierają świadczenia z pomocy społecznej. Słyszał o takim pomysle. Zapytał ile osób będzie się kwalifikowało?

T. Siekierka odpowiedział, że na chwilę obecną nie ma żadnych informacji.

B. Lida zapytała o stan skanalizowania gminy.

I.Sikorska odpowiedziała, że chyba wszystko jest już odebrane.

A.Wenda zapytał o Orlik?

I.Sikorska odpowiedziała, że jest pozwolenie na użytkowanie . czekamy na skosztorysowanie zadania i prowadzone będą rozmowy z projektantem.

B. Lida zapytała o godz. pracy pracowników w związku z regulaminem Orlika.

I.Sikorska odpowiedziała, że praca ta nie będzie objęta Kartą Nauczyciela.

Więcej pytań nie było.

Spotkanie zakończono.

Prot. E.K.K.

Przewodniczący Komisji

/-/Jan Antczak